

W.G.

Vortrag

won

Dr. Rudolf Steiner

Köln, im Gürzenich,

den 18. Mai 1922.

Seine sehr verehrten Anwesenden!

Die Ausführungen, welche ich heute abend vor Ihnen werde zu machen haben, können heute in der "Sitz des Wissenschaftgastes" nur angesprochen werden auf Voraussetzung, wenn vorausgeht eine gewisse Auseinandersetzung von Anthroposophie, wie sie hier gemeint ist, und diesem Wissenschaftgäste selbst. Folgt nun ja verdon, dass es heute unmöglich ist, von Geisteserkundungen zu sprechen, ohne die Methoden der entsprechenden geistigen Forschung zu rechtfertigen vor dieser Wissenschaftgäste. Dass nun diese Rechtfertigung möglich ist, dass die von mir hier genannte Anthroposophie überhaupt in keiner Opposition steht zu diesem modernen Wissenschaftgäste sondern dass sie nur eine Art von Fortsetzung desselben ist, das habe ich mir auszuführen erlaubt in jenen Vorträgen, den ich vor einigen Monaten hier an derselben Stelle gehalten habe. (X) Da würde also, wenn ich heute diese Rechtfertigung noch einmal geben sollte, dies für sehr viele höchstens eine Erinnerung bedeuten. Ich würde daher anjenige, wie sie in jenen Tagen vorgenommen ist, vorzunehmen. Ich würde mich also, aber nur in dieser Richtung, stützen auf den damaligen Vortrag, sei unverstetlich aber so, dass der heutige Vortrag auch für sich selbst verständlich sein soll.

Nun, wenn der Mensch seine Aufmerksamkeit richtet auf das
jenige, was er "geistiges Leben" nennt, namentlich auf sein Verhältnis
zur geistigen Welt, dann entstehen in der Seele gewisse Schwierigkeiten.
Aber man kann nicht sagen, dass diese Schwierigkeiten entstanden gegen-
über der Existenz eines geistigen "oben" im Menschen selbst. Denn der
Mensch ist sich gar wohl bewusst, er habe in seinem wachen Zustande
immer ein solches geistiges Leben. Er steht erkennend und als Tätigkeits-
mensch mit der Außenwelt ~~jetzt~~ in Beziehung durch sein geistiges Leben.
Er findet seinen Menschen-Wert und seine Menschenwürde in diesem geisti-
gen Leben, das ja seine Erfahrung, sein Erlebnis ist, beschlossen. Und
selbst der schärfste Materialist wird vielleicht sagen: Dieses, was dir
da erscheint als ein geistiges Leben, das steigt bloß auf aus materiel-
len Prozessen, aus den stofflichen Vorgängen, — aber er wird das gei-
stige "oben" als solches nicht leugnen können. Und man darf sagen: Die
Schwierigkeiten, die als Autselfragen in der menschlichen Seele auftau-
chen gegenüber der Geisteswelt, sie beruhen gerade darauf, dass der
"mensch sich seines Geistes bewusst ist, das er seinen Wert und seine
Würde in diesem Geiste suchen muss, und daher Fragen muss nach dem "oben
dieses Geistes; Ist er etwas vorübergehendes, etwas verschwindendes?
Ist er etwas, was im materiellen Leben gründet? Ist er etwas, was mit
irgendeiner anderen geistigen Welt zusammenhangt und gegenüber dem
vergänglichen Dasein ein Dauerndes darstellt? Gerade weil der Mensch
ein geistiges Leben hat, weil er sich selber als geistiges Wesen fühlt,
muss er nach dem "oben" dieses Geistigen fragen.

Dann gibt es vielen, was für einzelne Menschen, die sich
besonders mit diesen Fragen befassen, voll bewusst, für die meisten
Menschen aber als allgemeine Empfindung mehr oder weniger unbewusst
herauftaucht aus den Tiefen des Seelenwesens, und dann sich zusammen-
schliesst zuletzt in der Autselfrage: Was ist eigentlich das "oben"
des Geistes, und welches ist der Verhältnis des Menschen zu einer etwaigen

geistigen Welt? — Ich könnte Ihnen vieles aufführen, was den hervorgeht als aus den Tiefen der Seele diese Frage. Ich will aber nur zwei Beispiele herausgräumen. Zwei Beispiele, die vielleicht sogar im weiteren Kreis des menschlichen Lebens wenig beachtet werden, die selten in das volle Bewusstsein des Menschen heraufkommen, die aber un-samler wirken unten in den Empfindungsbüren des seelischen Lebens, die sich dem Gefühl übertragen, die eine gewisse Unsicherheit herverrufen über das Wesen des geistigen Lebens. Wie gesagt, sie sind vielleicht von den ~~vielen~~ wenigen Menschen bewusst vor die Seele gestellt, aber sie bedingen Glück und Leid des innersten Seelenwesens; sie bedingen die alltägliche Seelenstimmung; ob ^{wahr} fürtig durch das Leben geht oder niedergeschlagen, ob man fröhlich ist für das Leben oder entzückt, für das eigene Leben oder das Leben der Mitmenschen. Alles das hängt davon ab, wie sich diese Empfindungen in das Geistesleben hineinschlüpfen und zu den charakterisierten Mittelfragen führen.

Ja ist zunächst einzusehen, was wir, wie gesagt mehr oder weniger unbewusst, jeden Tag einmal erleben in unserem Dasein zwischen Geburt und Tod. Wenn wir übergehen aus dem sogenannten Zustand in den Bilderruhestand, jedes Mal fühlen wir da, wie dasjenige, was mich regt, uns lebt und geht von Aufwachen bis zum Einschlafen als unser Erleben, unsere innere Seeligkeit, wie das herunter-dämmert in ein Unbestimmbares; die wir uns ~~und~~ ^{als} Bewusstsein einschließen leben, wie unser Geistesleben gewissermaßen vollständig herabgedämmt haben in der Zeit vom Aufwachen bis zum Aufwachen. Und wenn nun sich dann dieses, was zu einem Erfahrung aufbewusst in menschlichen Geistesleben jeden Tag lebt, herauftut ins Bewusstsein, was tun sich sagen! Darinnen fühlt der Mensch die Strenge seines Geisteslebens, die Strenge seiner inneren Regelmäßigkeit, seiner inneren Tätigkeit, die Strenge desjenigen, darin er seinen eigenen Menschenwert und Menschenwesheit sieht. Sie unterstellt ihn jedem Tag mit dem Einschlafen. Dann fragen, vielleicht nur

dem Gefühl nach die meisten Menschen, aber sie fragen doch: Ist es mit diesem Seelenleben im ganzen so, dass es herabgedämmt ohnmächtig den Menschen lässt? Ist es so, dass es herabgedämmt ist, wenn der Mensch durch die Pforte des Todes geht, so dass dann der Mensch es nicht mehr aufholen kann, so wie er es etwa am jedem Morgen heranholt?

Das ist das eine Beispiel, wie sich die gekennzeichnete Ratselfrage formt. Das andere Beispiel ist, man könnte sagen, der Utopapol. Wenn wir aufsuchen, vielleicht geben wir zunächst durch durch die Unbestimmtheit, das Chaotische, Illusorische des Traumlebens, won das wir ja bei gesundem Verstand wissen, dass es illusorisch ist gegenüber der äusseren Wirklichkeit; vielleicht gehen wir durch dieses halb-geistige Wesen hindurch hin zum wahren Erwachen; dann aber tritt das ein, dass das Geistige Besitz ergreift von dem Leibe, von dem physischen Körper des Menschen. Wir treuchen unter sonst nicht in die Welt unserer Sinnesorgane. Dasjenige, was uns die Augen überliefern aus der Welt der Farben, dasjenige, was uns die Ohren überliefern aus der Welt der Töne, was uns die Sinnesorgane überliefern, wir erleben es als körperliche Ergebnisse des Wirkens der Außenwelt auf uns. Wir erleben es mit unserem Seelenleben. Wir erleben, wie wir Beute nehmen von unseren ^{Mitteln} Gliedern, wie wir tätig werden mit Hilfe unseres Leibes. Wir fühlen unterstreichend in unsrer Leiblichkeit, unsrer Körperlichkeit, unsrer geistigen Wesen. Es wirkt, es wohnt ^{durch} dieser Körperlichkeit. Aber ich habe schon im letzten Vortrags hier angedeutet, in welcher Art wir unbewusst sind über dieses Untergeschöpfsein in die physische Leiblichkeit. Wenn wir nur einmal das Untergeschöpfsein in unsere Willenaglieder. Wir haben den Gedanken. Nehmen wir die einfache Handlung: ich hebe den Arm, wir bewegen die Hand; wir haben zuerst den Gedanken, die Vorstellung; wie diese Vorstellung aber untersteht in unsrer Leiblichkeit, was da unten Komplikation vor sich geht, bis es zum Heben des Armes, zum Bewegen der Hand kommt, davon wissen wir nichts im gewöhnlichen Bewusstsein, so müssen

wir sagen: Während wir die Ohnmacht des geistigen Lebens beim Einschlafen fühlen, fühlen wir beim Aufwachen, also beim Urtasten in die physische Leiblichkeit, wie das Geistige heruntertröpfelt wie in eine innere Finsternis, in der es dann beschlossen ist. Sodass wir uns sagen können: Entfällt uns der Geist, wenn er nicht mehr durch den Leib wirkt, wird er dann unbewusst, so entsieht er sich uns erst recht, wenn er hereinströmt in unsere Leiblichkeit und durch unsere Leiblichkeit wirkt.

Das Alles sind Beispiele dafür, wie in ein/ Unsicheres hinein der Mensch kommt, wenn er sich über das Wesen des Geistigen aufklären will. Nun stellt sich der Mensch, weil er in ein/ so unsicheres Schicksal hineingeführt wird, vor die geistige Welt, zu der er doch gerade wegen des besseren Teiles seines menschlichen Wohlens und Willens und Bekanns eine Anziehung sucht, "er stellt sich vor dieses geistige Welt gerade die zwei bedeutsamsten Feinde des menschlichen Seelenlebens hin. Der eine Feind ist derjenige, dem Rente vielfach die verfallen, die sich nicht anschließen können, sei es durch ihren Willen oder durch ihre Lebenslage, an die gewissenhafte, "erste" Methoden des wissenschaftlichen Habens, die nicht die Forderungen dieser Wissenschaft zu ihrem eigenen machen. Sie stellen oftmals aus ihrem Willen heraus vor ihre Seele aus, jenseitig hin, was wir dann umfassen mit dem alte "Aberglaube". Dieser Aberglaube ist der eine Feind des menschlichen Seelen-abens. Teil der Leidenschaften zwischen uns und einer Anziehung zwischen ihm selbst und der geistigen Welt, doch er dagegen, was er nicht von uns durch die Erkenntnis erlangen kann, was ihnen durch den Willen herunterzuhaben gewünschen. Allein wenn er eben keine Forderung hat, wenn er als Aberglaube in der menschlichen Seele lebt, was sich so der Mensch vorstellt über ein Verhältnis zur geistigen Welt, dann kann er sehen, wie er überall, wo er ins Leben eintritt, an alle möglichen Stellen austastet. Die Dinge haben ihre Zusammensetzung, die Dinge und die Tatsachen des Lebens, der Natur und des menschlichen Seins. Gestalten nicht, die

Schaffen in einer gewissen Weise, wenn man mit übergläubigen Verstellungungen hervortritt an dieses Leben. Überall bewahrhalten sich diese Verstellungen nicht. Man gerät in eine Orientiertheit, eine Unsicherheit hinein, auch in Anzug auf die Erkenntnis. Man stellt sich oftmals in der Seele vor, so und so müsste ein Geistiges durch die äusseren Erscheinungen wirken. Man sieht, es wirkt nicht. Man wird unsicher, schwach in sich selber. Oder aber derjenige, der sich schämen, nicht in der objektiven Ausschweil begründeten Unglücken hingibt, der hat an ihnen keine Antriebe für seine Handlungen; sie geben ihm nichts für seinen Willen. Daher wird er nicht nur unsicher, sondern auch untüchtig; kann nicht eingreifen in das Leben. Er kann nicht in der Weise sich haben seinen Mitmenschen mitarbeitend hinstellen, wie derjenige, der nicht illusorische Verstellungen zwischen seine Seele und das Leben stellt. Ist dies
EINERSEIT DER eine Feind, der wesentlich denjenigen sich vor die Seele stellt, die sich nicht in wissenschaftliche Urgebungen einlassen, er tritt gern bei denen, die sich mit der Wissenschaft beschäftigen, hante vielfach der andere Feind in das Seelenleben ein. Derjenige, der die peinlichen Krusten und gewissenschafften wissenschaftlichen Methoden kennt, durch die unser Denken im Experiment und in der Beobachtung die sinnliche Ausschweil bis zu ihrer Gesetzmässigkeit zu verfolgen sucht, der kann riechen, wie man dieses Denken FÄCHER bindigt, möchte man sagen; wie man innolle WIRKIR nimmt; wie man an unjahn an denjenige, was in der Aus erweit als Gesetzmässigkeit auftritt. Aber, man könnte sagen: dadurch wird das Denken auch dünn und abstrakt. Es entfremdet sich dem Menschen selber. Es wird dann nur noch machen GEMÜTHLICHEN der inneren Sinnwelt. Und man macht bald: dann eröffnet sich diesem Denken, das so wunderbar geeignet ist für den Begriffen der modernen Naturerscheinungen, kein Anzug was für sinnlichen in die überrealische Welt hinein. Das etwas befürchtet dann gerade^{der} von wissenschaftlichen Menschen hente sehr häufig, das ist der Zweifel an der

Übereinstimmungen Welt, gerade wegen der Sicherheit, die er sich in seinem denkerischen Verfolgen der Sinneswelt eingesetzt hat. Der Zweifel tritt auch Verstand auf. Tritt er aber da auf, tritt er mit allem Ernstes das menschliche Seelenleben auf, dann sieht er sich in dem Genuß, in das Gefühlsleben. Und gerade kann von anthroposophischer Wissenschaft dasjenige, der sich ihr hingibt, erkennen, wie das Genuß, das Gefühlsleben innig zusammenhängt mit dem gesunden oder kranken Verhältnissen nach des Leibeslebens; wie sich hineinsetzt dasjenige, was in einem unharmonischen, einem Korrigenen, oder auch in einem harmonischen, glücklichen Genuß lebt, in das gesunde oder kranke Leibesleben. Und man darf sagen: Wenn der Zweifel innerlich durchsetzt ist einer seelischen Schwindsucht, radikal unangesprochen, bei dem stirbt dieses seelische Schwindsucht wohl auch ein in die körperlichen Zustände. Er wird einschreckend in Bezug auf sein Leibesleben. Sein Nervensystem wird schwach, er ist nicht gewachsen den Rüppen des Lebens. Auch er wird unsichtbar gegenüber sich selbst, unsichtig in der Mitarbeit mit dem andern Menschen.

Wir kann nun gerade an Aberglaube und an Zweifel sehen, wie der Mensch auf der einen Seite immer dahin streben muß, aus tief herzlichsten Empfindungen heraus hinstreben nach der geistigen Welt, der er sich ungehörig fühlen muss, wie aber gewisse Schwierigkeiten im Seelenleben auftauchen, und wie gerade starke Feinde dieses Seelenlebens sich zwischen die geistige Welt, die man zunächst nur hypothetisch annimmen kann, und zwischen den eigentlichen Geistessachen hinstellen. Da wir haben gerade erkenntnissreiche wissenschaftliche Geister der Gegenwart haben gerade sich hingezogen zu den abnormalen Seelenleben, weil sie veranlaßt waren an dem normalen Seelenleben, das ihnen die Grossartigkeit der Sinneswelt überliefert, das ihnen aber nach ihrer Annahme eben gar nichts nicht überliefert kann dasjenige, was geistige Welt ist. So müssen wir sich ab von dem normalen Seelenleben, und werden sich

zu allerlei krankhaftem Seelenleben hin. Man findet heute ganz auf dem Gebiete der Naturwissenschaft erlauchte Geister, welche nach dem Mediumismus hinschauen, welche irgendwelche Visionen oder halluzinatorische Zustände des abnormen Lebens anschauen, um auf diese Weise Anhaltspunkte dafür zu gewinnen, die Frage zu beantworten: Hat der Mensch irgendein anderes Verhältnis als dasjenige, was sich seinen Sinnen zeigt, zu einer geistigen Umwelt? Man kommt ja allerdings auf manches, aber man soll sich nur ganz klar darüber sein: dasjenige, was man z.B. durch ein Medium erfahren kann, das wird ja doch erfahren von diesem Medium selbst durch ein herabgestuftes Bewusstsein, durch unterbrochenen Sinnesverkehr mit der Außenwelt. Man muss gewissermaßen sich wenden beim Medium an eine krankhafte, abnorme wirkende Individualität. Ebenso ist es, wenn wir uns an das visionäre Erleben wenden. Überall kann man, wenn man unbefangen genug die Forschung anstellen kann, sagen: Da, wo im Seelenleben etwas Visionäres auftritt, hat eine krankhafte Organisation vorliegen. Und wie ist es möglich, dass man dasjenige, was aus dem kranken Menschen hervorgeht, was vielleicht in gewisser Beziehung unerwähnlich interessant ist, — wie ist es möglich das nun das, was aus einem mangelhaften Bewusstsein hervorgeht, das nicht so hochentwickelt ist, wie das Normalbewusstsein, wie ist es möglich, dass man da eine Kontrolle ^{haben} möchte? Wie ist es möglich, dass man ein kritisches Resultat darüber gewinnt, wie viel die Erlebnisse wert sind, die auf diese Weise gewonnen werden?

Anthroposophie wendet sich daher nicht an irgendein krankhaftes Seelenleben. Sie lehrt es entschieden ab, etwas zu tun zu haben mit Mediumismus, mit Halluzinationen, Visionen, die geht darum um von gesunden Seelenleben und Leibes-leben. Sie versucht dasjenige, was ich in mein letzter Vorlage hier dargestellt habe; sie versucht Lehungen heraus z. finden, welche die Seele nach oben führen, damit dialektische Erkenntnisskräfte, die sonst in normalem Bewusstsein vorhanden

sind, weiter gebildet werden können, sodass wir fähig sind, ebenso, wie wir durch die sinnlichen Augen die Farben wahrnehmen, durch über-sinnliche Organe die Übereinstimmliche, geistige Welt zu schauen. Wenn Sie danjenige, was ich in meinen verschiedenen Büchern (Wie erlangt man Erkenntniss auf höherer Fertigkeit, Geheimwissenschaft und anderen Büchern) gesagt habe über solche Übungen, Überzeugungen, so werden Sie finden, dass diese Übungen in zwei Teile fallen: erstens in vorbereitende Übungen, die der Mensch veranlasst um innerlich leiblich und seelisch zu erstarren. Sie sind durchaus dazu angelegt, den Menschen hinzuführen zu einem gesunden Leibes- und Seelenleben. Diese vorbereitenden Übungen werden heute sogar von vielen Gegnern der Anthroposophie, ich darf nicht sagen in ihrem Feste zugestanden werden, sondern ausgesprochener Weise geschätzt. Nur will man sich dann nicht zu den weiteren Übungen wenden, welche in der Seele schlummernde Erkenntniskräfte herauftwickeln sollen. Wie aber der Mensch auf solche Art ein Mensch, der durchaus rechnet mit dem ganzen, aufgeklärten Geiste der Völkernart, und dadurch den Weg in die geistigen Welten sucht, kann man sich leichter ein Verständnis verschaffen können, wenn man unküpflich an dajenige, was in älteren Zeiten verachtet worden ist, ths zu den Erkenntnissen der Übersinnlichkeit zu kommen. Wir erlieben es ja heute, dass diejenigen Menschen zu die ein entschiedenes Interesse darin haben noch wenigstens einen Fühlern der geistigen Welt, dass die, wenn sie nun verstreichen zu einer unmittelbaren Erkenntnis, an einer Wissenschaft von der geistigen Welt, sich hinsetzen, ob sie gelehrt oder ungelehrt sind, zu den alt-christlichen Vorstellungen, die in der Geschichte der Menschheit sich heraufentwickelt haben, die als traditionelle Glaubensbekanntnisse, als traditionelle Lehrauthen gegeben sind. In vielen Philosophien selbst leben jedoch alt-christliche Vorstellungen, aber das sind Menschen, die

Uebernatürlichen gemacht haben. Dasjenige, was sich ihnen dann geöffnet hat auf solchen Erkenntniswegen über dasUebernatürliche, über das "einstige, das haben sie ihren Mitmenschen überliefert, das ist dann durch die Geschichte hindurch geströmt bis zur Gegenwart, das lebt in unseren Erkenntnissen, in unseren Weltanschauungen und Philosophien. Was auch nur oftmals nicht die Quellen, aus denen es hervor gegangen ist.

Man könnte ja zunächst dasjenige, was die Erkenntnisweise im alten Zeiten waren, für den heutigen Menschen, der auf ganz anderen Wegen suchen muss, etwas gleichgültiges sein. Dennoch will ich wenigstens zwei ältere Erkenntniswege, deren Ergebnisse heute noch Fortleben in den Weltanschauungs-Vorstellungen, charakterisieren. Wiederum könnten wir viele solcher Erkenntniswege charakterisieren; ich will zwei herausgreifen. Eicht um sie irgend jemand empfohlen zum Zwecke des Erlangens höherer geistiger Erkenntnisse; denn sie waren einer älteren "sit dharma" angehören, sind es aber heute nicht mehr, wie wir nachher sehen werden. Also, nicht um diese Dinge anzurufen, sondern um sie zu charakterisieren zu dem Zwecke, dass wir unser Verständnis an den alten Erkenntnissen gewinnen über die neuen, über die Anthroposophie/. Diese Wege müssen heute eingeschlagen werden, damit der Mensch aus seinem veränderten Seelenleben, seiner veränderten Seelenverfassung gegenüber alten Zeiten, wiederum zu einer Erkenntnis des geistigen Lebens und seines eigenen geistigen Ursprungs, seiner eigenen geistigen Quelle gelingen kann.

Da ist zunächst ein solcher Erkenntnisweg in alten Zeiten, das ist dasjenige, — wenn ich mich *yatra* ausdrücke bedienen darf, — das der alte indische Yoga-Gelahrte durchgesetzt hat. Gerade in Bezug auf die charakterisierten Eigenschaften bekommt man heute nur verdeckte Vorstellungen, wenn man dasjenige studiert, wie in orientalischen Ländern dieser Yoga-Weg heute genutzt wird. Das wäre vor allem die

heute aus der Verstüfflung heraus Wege in geistige Welten zu finden suchen, indem sie nach alten Methoden greifen, die bilden das durch die Schädigung ihres leiblichen und seelischen Lebens. Wenn dajenige, was heute der Mensch über kann, sogar das was oftals geschrieben wird von // diesen alten Wege in die geistigen Welten hinein, ist durchaus verderbt. Aber wenn wir zurückkehren in älteren Zeiten der Menschheitsentwicklung, so kommen wir eben zu solchen primitiven Erkenntnisswegen, die dasmal gültig waren, und an denen wir uns verständigen können über die modernen Wege.

Ueber auf beruht dieser Yoga-Weg? Er bezahlt darauf, dass // der Yogi das Atmen - ich könnte viele solche Einzelheiten des Yoga-Weges aufzählen, will aber nur den Atmungsprozesse herausheben - dass der Yogi das gewöhnliche Atmen, das unbewusst verlief, in bewusste innere Fähigkeit hinaufhebe. - Wie verläuft denn für das gewöhnliche Bewusstsein das Atmen? Es verläuft so, dass wir einatmen, den Atem halten, ausscheiden in einer gewissen rhythmischen Folge. Höchstens in krankhaften Zuständen achten wir mit Aufmerksamkeit auf diese Atmungsprozesse; im gewöhnlichen, gesunden Leben verläuft dieser Atmungsprozess mehr oder weniger unbewusst. // Gibt mindestens möglichst mindestens mir ihn ja so-zusagen charakterisieren. - Das ist nun das Eigentümliche des alten geistigen Erkenntnisweges der Yoga-Geschichter, dass sie einen anderen Rhythmus einführten für gewisse Zeiten, in denen sie ihre Gedanken nach dem Betrachten einer höheren Welt; dass sie in andern Rhythmus eingingen, den Atem hielten, ausschieden. Das wurde dadurch bewirkt? Zuerst wurde Ruhe, dann der Yogi sich das Atmungsvorgangen vollbewusst wurde; dann es dajenige, was man sonst nicht bemerkt erlebt, bemerkt erlebt. Wie man sonst wohl innerliches Wohlbefinden, Innervationen, innerliche Erfüllung und // Schmerzen erlebt, so erlebte der Yogi seinen Atmungsprozess, den er aus seiner 1. Wie heraus gingen von Natur aus sein Atmungsprozess?

eben undert. Was aber geschah dadurch? Was erlangte er dadurch für seine Erkenntnis? - Wir können das physiologisch zunächst vor andere Seele hinstellen. Indem wir atmen, geht der Atmestoff in unsere "Weltlichkeit hinein; er geht durch unseren Rückenmarkkanal ins Gehirn hinauf; unser Gehirn wird durchströmt und durchwaltet von den Atmungen, den Atmungsrhythmen. Es ist ja immer so (wie gesagt, es bleibt unbewusst für das gewöhnliche Atmen, unbewusst für das gewöhnliche Seelenwesen) ~~so~~ ^{und} ~~immer~~ so, dass wir in ~~Ringtheit~~ nicht nur haben diejenigen physischen Vorgänge, die dem Nervensystem angehören, und die uns das Denken, die Gedankenwelt vermitteln, sondern ~~die~~ ^{- Sinnen -} diese "Sinneprozesse", sie werden durchströmt von den Atmungsrhythmen. Es ist z.Bsp. ungebührlich interessant zu verfolgen dasjenige, was ich ja wenigstens andeutend dargestellt habe in meinem Buche "Von Seelenrätseln", wie im Ablauf des Musikalischen der Atmungsrhythmus zusammenzuhilft mit demjenigen, was die Sinneninnesprozesse von den nunmehrigen Gehirnorganen ausgehend erlebt wird innerlich. Aber nicht nur im musikalischen Wahrnehmen, bei allen Gedankenleben wird durchweg strömt der Sinneninnesprozess von den Atmungsrhythmen in seinem Rhythmus. Dasjenige, wovon der Mensch im gewöhnlichen Leben nichts merkt, das nahm der alte Gelehrte, der Yogi wahr. Er spürte innerlich, wie der veränderte Atem seine Haut durchströmte, wie sich der Atmungsrhythmus hineingesetzt in das Gedankenleben. Wie wurde induces für die Erkenntnis erlangt? Das können wir uns imma denken, wenn wir uns einen Zinsinverlusten in das Seelenleben, das bei den Menschen jener alten Seiten vorhanden war, in denen es Yogi-Gelehrte gab, die sich beschäftigten mit ihren besondaren Seelenwesen aus den allgemeinen Seelenwesen. Tatsächlich war es nicht wie heute. Die Menschheit hat sich eben durchaus verändert in ihrem Seelenwesen durch die Jahrhunderte und Jahrtausende. Nun steht gar nicht aus der heutigen Zeit, ob es noch Menschen gibt, die sehr das Menschen Innere Seelenleben und sein Verhalten

zu' Ausenwelt andere geworden ist im Laufe der Menschheitsepocha. In jener alten Zeit, die die Yogi herberbracht, nahmen die Menschen nicht so wahr die reinen Farben, die wir sehen in der Ausenwelt, oder die reinen Töne, die wir wahrnehmen, indem wir in die Ausenwelt hineinhören; oder die anderen Sinnesfindungen haben. Wir haben es im Laufe der Menschheitentwicklung erst dahin gebracht, dass wir das rein-Sinnliche um uns schauen, wie wir das heute gewohnt sind. Aber in älteren Zeiten, da war es für die ältere Menschheit nichtphantastisch, wie der Animismus heute meint, sondern elementar-natürlich, dass man nicht nur, indem man in die Ausenwelt hineinseh, die reinen Farben sah, indem man in die Ausenwelt hineinhörte, die reinen Töne hörte, sondern es stiegte im Seelischen, indem man die Ausenwelt ansch, ein Geistig-Seelisches an Vorstellungen auf. In ~~göttr~~ jeder Quelle nahm man ein Geistig-Seelisches wahr, in Blitz und Donner, in den ziehenden Wolken, in auszünden sind. Nun sah nicht nur Farben, nun hörte nicht nur Töne, sondern man fühlte die ganze Zusammenheit der menschlichen Wesenheit bereits ein Geistig-Seelisches hinein, wie man das fürchte hineinsetzt durch den Sinn. Bedurch war der Mensch nicht in einer solchen Weise selbstständig, wie wir es heute geworden sind. Aber in dieser Beziehung hat sich die Menschheit ganz gewandelt. Jener innere Drang von Ich-Bewusstsein, vom Selbstständigkeit-Bewusstsein, den wir heute als etwas selbstverständliches in uns tragen, er war für diese ältere Menschheit nicht vorlesbar. Der Mensch wurde dadurch, dass er sein Geistig-Seelisches unterdrücktes liess in Blitz und Donner, in Wolken und Wind, in Pflanzen und Tieren, da wurde zusammen mit der Ausenwelt, fühlte sich gewiss zusammen eins mit dieser Ausenwelt. Derjenige, der ein Yogi-Selbstter wurde und in dieser Weise ühte, wie ich es angezeigt habe, der kam dadurch dazu, indem ~~göttr~~ er dem Atmopartythma binächtlich in dieses innerlich-lebendige Denken, sich sonst zu erwingen dasjenige, was wir heute als Selbstverständlichkeit bezeichnen, was nicht

fast sagen, wonit wir geboren werden, — der Yoga-Lehrte kam hinein in das abstrakte Denken, in das reine Denken. Dadurch aber kam er dazu, das Selbst, das Ich erst recht zu ~~finden~~^{fühlen}. Er musste sich das Ich-Bewusstsein, das Selbstbewusstsein erwerben, das uns angeboren ist, das in uns durch unsere Erziehung auf eine Selbstverständliche Weise entsteht. Und die Ergebnisse dieser Yoga-Erkenntnis, dir sehe sie in einer wunderbaren Literatur, in einer wunderbaren dichterischen Kunst ausgedrückt. Derjenige, der in dieser Weise durch die Yoga hineinfatig in die geistige Welt, er fühlte sich selbst als Mensch; er fühlte seine Geistigkeit; er fühlte, dass er ein lebendiger, wirklicher Geist ist. Indem er zurücknahm dasjenige, was er sonst im Leben den Dingen mitteilte ~~X~~ ^{an} Geistigkeit, fühlte er die Wirklichkeit seines eigenen geistigen Selbstes. Daher sehen wir in einer solch wunderbaren Dichtung, wie es die Bagavath Githa ist, wie beschrieben wird all das Entzücken, all die innere Verwunderung, all das innere Grüne-Empfinden, was diese Menschen hatten, die auf diese Weise zu ihrem eigenen Geiste durch ihr geistigeres Selbstbewusstsein, das sie sich herangezogen hatten auf diese Weise, herankamen. So hat man ver sucht in jenen alten Zeiten einen Erkenntnisweg in die geistige Welt hineinzugehen, und vieles von dem, was die Yoga-Lehrten übergeben haben ihren Mitmenschen, es ist durch die Speichen der Geschichtsheraufgezogen, es lebt heute noch als gewisse Sätze, Vorstellungen, Ideen über den Selbst des Menschen. Die religiösen Vorstellungen halten sich darum, die Philosophen nahmen es auf. Sie wissen nicht, dass dies einstens auf einem gewissen Erkenntniswege durch Menschen gemacht und gefunden wurde ist.

Aber wir modernen Menschen, wir können diesen Weg nicht gehen. Dieser Weg führt etwas sehr Eigentümlichen mit sich. Derjenige, der in dieser Weise ver sucht, in die geistige Welt hinauf zu dringen, der wird innerlich außerordentlich ~~ausgeweitet~~^{ausgeweitet}. Ein innerliches eben wird in einer solchen Weise gegen, verschlungen, eingeklemmt, sich f-

einer gewissen Art zurückziehen muss vor dem robusten Kussurum. Leben und seinen Anforderungen. Daher wurden solche Geistesucher, wie ich die geschildert habe, eben sinnlose Menschen. Aber in älteren Zeiten hatte man zu gebüßen einen Menschen Vertrauen. Das war eben die Eigentümlichkeit jener alten Kultur, dass man sich sagte: Um zu wirklicher Weisheit über die geistige Welt zu kommen, muss der Mensch sich vom Leben zurückziehen, muss ein sinner Mensch, ein Einsiedler werden. Diese Einsiedler muss man fragen, wenn man etwas wissen will über die geistigen Schicksale der Menschenmensche. Und so hatte man Vertrauen zu den Einsiedlern, den Einsiedlern.

Hente liegt das nicht in unserer Kultur. Hente liegt in unserer Kultur etwas anderes: der Mensch ist heute auf Tätigkeit hin-orientiert. Hente muss der Mensch sich nur dann für tüchtig halten, wenn er in das tätige Leben eingreifen kann, wenn er auch seine Erkenntnisse nur auf einer Wege gewinnt, der angenehm ist dem Mitteln mit dem Leben. Hente würden die Menschen kein Vertrauen gewinnen können zu Jemand, der sich absondern muss von den übrigen Leben, um zur Erkenntnis zu kommen. Daher habe ich diese alten Wege charakterisiert, gegenüber dem neuen, den ich dann schildern werde, zur Verständigung, aber es kann, wie gesagt, der alte Weg nicht zu etwas führen, was gleichzeitig denjenigen, von einer alten Gemeinschaft durch den Yoga-Tag gehabt hat, noch kann, wenn diese Gemeinschaft nur in einzelnen einsiedlerischen Exemplaren ihren Auswirkungen auf diese Weise in die geistigen Welten hinauflebt.

Und nun möchte ich noch einen zweiten Tag erläutern, der noch vielfach begangen worden ist, und dessen Regelmaß noch noch in unserer Weltanschauungen, unserer Philosophien, unseren sonstigen Lehren und Sitten bestehen, ohne dass man sich über die Quellen klar wäre. Der aber schon den modernen Menschen näher liegt, obwohl er auch nicht so gelehrt wurde, wie man gewünscht, was im alten Zeitalter so ist.

der Weg der Askese. Was hat der Asket gemacht? Er hat herabgestimmt, herabgehnkt die physischen Funktionen seiner Leiblichkeit. Sein Leibesleben musste ein ruhigeres werden als gewöhnlich. Sein Leben musste ein solches werden, das nicht in aller Stärke in die innere Welt eingriff; es musste sogar ein solches werden, das sich selber Leid und Schmerzen aufzog, selber in dieser Weise die Askese ausführte. Ein solcher Mensch kam zu ganz bestimmten Ergebnissen, ganz bestimmten Erfahrungen. Diese Erfahrungen muss man nicht missverstehen. Man darf nicht etwa glauben, dass, indem man diese Erfahrungen erahnt, gerechtfertigt erscheinen soll die Annahme, als ob unser Leib, wie er als gesunder besteht, nicht geeignet wäre für unser Leben zwischen Geburt und Tod. Ja, so wie wir unseren gesunden Leib zu uns tragen, eine asketische Herabbezeichnung, so ist er geeignet gerade für das vollgültige Leben zwischen Geburt und Tod. Aber derjenige, der der Askese in alten Zeiten sich hingegeben hat, hat doch gelernt, dass, so sehr auch die menschliche Leiblichkeit für das innere physische und Sinnesleben geeignet ist, sie doch für die Erfassung, für das Erleben der geistigen Welt um so geeigneter wurde, je mehr sie herabgestimmt, herabgehnkt wurde. Daher gelangt man durch die Askese dann, die geistige Welt zu erleben. Wiederum ein Weg, den wir heute nicht mehr können. Wiederum ein Weg, der unverfügbar macht für die innare Welt. Schwächen wir unsere Leiblichkeit, so schwächen wir auch unser menschliches Leben. Wir können nicht für uns selbst töricht genug sein; wir können auch nicht zum Heile unserer Mitmenschen wirken. Daher kann die Askese nicht unser Weg sein. Aber es ist doch nun vorzuhandaus unverdorbnisch wichtig, dass man sich bewusst wird: es war eine Erfahrung der alten Asketen, dass der menschliche Leib in gesunden Zustand einer Askese ist für das Eicheneinleben in die geistige Welt. Wird dieses Kriterium hinweg gerissen oder gezeichnet, dann zieht sich der Mensch unbedeutender in die Illusionen des Geistes, die der Welt zu

Grund liegt, hinein.

Indem ich diese zwei Wege in die geistigen Welten geschildert habe, habe ich Ihnen zugleich eine Art scharf betonen müssen: Wir können nicht die unsrigen sein. Diejenigen, der verehrten Anwesenden, die sich erinnern an jene Übungen, die ich geschildert habe in meinen letzten Vorträgen hier, die werden gesagt haben, dass ich andere Übungen geschildert habe. Ich möchte sie heute nicht wiederholen, Sie können ja das Weitere in den verschiedenen Müheln nachlesen, aber ich will doch eine gewisse Seite rasch charakterisieren, wie diese Übungen verlaufen. Wir wenden uns heute nicht an den Atmungsprozesse, wenn wir in anthroposophischer Art den Weg in die geistigen Welten hinein suchen wollen. Wir treten direkt, nicht indirekt durch das Atmen, an unser Denken, unser Gedankenleben heran. Wir bringen momentan in das Denken selbst andere Gedanken-Vorgänge hinein. Wir verlassen in gewissen Sinnen dasjenige, was besonders allen abstrakten Denken heute so ungemeine Dienste leistet, und solche Triumphe feiert. Wir verlassen dieses abstrakte Denken. Wir geben auf einen meditativen Leben hin, einem gewissen Haben auf Vorstellungen, auf Ideen, wie wir es sonst nicht tun, wenn wir in abstraktem Denken stehen bleiben. Wir geben uns einer gewissen inneren Konzentration hin. Wir geben uns, mit anderen Worten, einem übenden Gedankenleben hin, wie sich der alte India hingab einem übenden Atmenleben. Mittelbar kann er dieses Denken ein anderes werden durch das Atmen. Wir wenden uns direkt an das Gedanken. Wir bringen in das Denken sehr Rhythmisches hinein, während wir sonst in gewöhnlichen Bewusstsein mehr logischen Tropfen haben. Wir erinnern danach nach und nach, was ich charakterisiere, kann als die Verfeindigung des Denkens.

Ja, direkt wenden wir uns mit unseren Beobachtungen an das Denken, und wir gelangen dann, an die Gedanken, die wir sonst haben, und dann gegenüber dem Intendiren, wenn wir weniger oft im Un-

Abstraktheit erscheinen. Während der alte indische Yogi gerade das lebendige Denken, das seine ganze Welt und er selbst im gewöhnlichen Leben hatte, zu dem abstrakten Denken, dass das Selbst erfassen kann, hinzulegte, geben wir wiederum von dem, was wir als Selbst haben, als abstraktes Denken im Selbst erleben, was, vergleichend dieses Denken vollbewusst, sodass wir dadurch zu den kommen, was ich "exklusives Selbstschein" nennen möchte. Ich bitte den Ausdruck nicht falsch zu verstehen, es soll nur ein Terminus sein. Dieses ~~Wiederherstellende~~ Denken, das durch Gedankenprozesse erlangt wird, so hat nichts zu tun mit den unbewusstseinsmystischen Vorstellungen älterer Zeiten oder auch der Gegenwart. Gerade so, wie sich ~~aus~~ ^{und} älter Astrologie die moderne Astronomie entwickelt hat, wie sich aus der alten Alchimie die moderne Chemie entwickelt hat, wie diese Wissenschaften mehr nach dem Materiellen bingegangen sind und überwanden haben Astrologie und Alchimie, so führt, wo dies zu charakteristischeren, den modernen exklusiven Rollen, wie es die Anthroposophie ausbildet, von den Eltern, mehr an dem Materiellen hängenden (da ja das indische Rollenchen an dem Materiellen hängt) — so führt das moderne Rollenchen, indem es sich an rein geistig-ecclische Prozesse nach der Seite des Denkens zunächst wendet, von dem mehr Materiellen der älteren Seiten in das Geistige hinein.

Ich möchte Ihnen charakterisieren um modernsten Denken, wie dieses lebendige Denken, dieses exklusiv Rollenchen, tiefer und immer tiefer in die Welt hineinführt, sodass sie innerhalb des Sinnlichen zuletzt das Über Sinnliche, das Weitere wahrnehmen können. Ich muss dabei an gewisse subtile Seiten des menschlichen Seelenlebens kommen, allein will man wirkliche Wege in die geistige Welt, wahrheitsgemäße Wege in die Geistige Welt finden, so muss man sich schon in seelische Subtilitäten einzuladen.

Neben mir sitzen wir, wie der moderne Mensch sich vorgestellt hat, ein Schilde der höhern Diabolik, ein schwarzer List, er verdeckt

kommen zu lernen, soweit das die Wissenschaft heute kann, — aber die Wissenschaft hat Ideale, um das besser und besser zu können, sie wird an EINER etwas aber nicht heranreichen, was ich gleich charakterisieren will, — wir können mit dem heutigen abstrakten Denken uns vergewissern, wie die Knochen, die Muskeln, die inneren Organe eines Tieres gestaltet sind, wie die einzelnen Lebensprozesse in einander fließen. Nun, wir können uns in unserem abstrakten Denken, das wir heute methodisch inf's der Forschung in ganz gerechtfertigter Weise ausbilden, vergewissern, innere Lebenswesenheit des höheren Tieres. Dann schauen wir hinüber auf den Menschen. Wir machen dasselbe am Menschen. Niederm vergewissern wir uns, wie sein Knochen-System, sein Muskel-System ~~ist~~, wie die Lebensprozesse in einander fließen und das ganze menschliche Wesen zusammen-setzen als eine Organisation. Dann vergleichen wir beiden. Wir finden, wie das eine gewissermaßen eine Fortbildung des andern ist. Wir werden, je nachdem wir geainnt und geübt sind, — mehr materialistisch werden wir sagen: diese Menschengestalt hat sich aus der tierähnlich Gestalt im Laufe der Zeit entwickelt. Wir werden ~~mit~~ mehr oder weniger Recht Darwinizier. Oder wenn wir mehr spirituell oder ideal geainnt sind, werden wir einen anderen Zusammenhang suchen. Aber eins/ solcher Zusammenhang ergibt sich, wenn wir vergleichen das höhere Tier mit dem Menschen selbst. Das können wir mit demjenigen Denken, das abstrakt ist, und das einen gerade dann, wenn es durch das exakte Fallecken zum lebendigen Denken gekommen ist, als das tote Denken vorkommt; als jenes Denken, durch das wir nur neben dem äusseren Fingen stehen können; durch das wir von jedem äusseren Ding und jedem äusseren Vergang ein inneres Gedankenschild machen können und in äußerlicher Weise vergleichen können. Mit der lebendigen Denken, wie ich es meine, und wie es auf dem charakteristischsten Wege entwickelt werden kann im Menschen, mit dem können wir uns auch uns ein innerliches Bild machen von einem höheren Tier.

Aber den lebendigen Gedanke, er ist dann in der Lage, sich innerlich zu verwandeln, zu wechseln, sodass er von selber übergeht in den Gedanken des Menschen, ~~und~~ ohne dass wir erst vergleichen müssen, wir gelangen dazu, um dem Tier uns nicht einen toten Gedanken zu bilden, den wir dann neben den toten Gedanken des Menschen hinstellen können. Wir gewinnen den lebendigen Gedanken, der sich innerlich wandelt, der wächst, und aus dem selbst innerlich in der Seele nun die Gestalt des Menschen sich bildet. Das ist ~~uns~~ eigentümliche unserer heutigen Kissenschaft, wenn sie von Entwicklung spricht, dass sie nur sagt, das ein Wesen ginge in das andere über, dass sie aber nicht aus dem Gedanken selber, den sie an den einen Wesen gewinnen kann, in einer stetigen Lebendigkeit übergehen kann zu dem Gedanken des anderen Wesens, wie das erst beim lebendigen Gedanken der Fall ist.

Da muss ich aufmerksam machen auf etwas, was diese Verbindung des Gedankens charakterisiert, damit ich vielleicht besser verstanden werde in diesen subtilen Dingen.

Denken wir einmal, wir nehmen eine Magnetsäule, wir stellen sie in einer bestimmten Richtung, wir stellen bald in dieser, bald in jene Richtung; in allen Richtungen wird sie sich anders verhalten, als wenn wir sie just in eine einzige stellen, in jene, die die Verbindungsline bildet zwischen den magnetischen Erdennordpol und Erdensüdpol. Diese eine Linie verhält sich zur Magnetsäule anders, als alle anderen Richtungen. Wir sehen, dass wir für die lebhafte Natur, für den Magnetismus den Raum nicht als unbegrenztes Nebeneinander vorstellen, als unbegrenzte Leere, sondern dass wir uns vorstellen müssen diesem Raum selber innerlich durchdringt, also z. B. für die magnetische Richtung eine besondere Ausrichtung auch, in der geschildertenweise diese magnetische Richtung geht, sodass wir uns nicht den Raum undifferenziert ^{in einander} vorstellen können, sondern innerlich differenziert, innerlich gestaltet, zu einer solchen Richtung des Raumes kommt das lebendige Fühlen.

wir schauen auf das Tier. Es hat seine Hauptrichtung horizontal; die setzt sich auch in die Kopfrichtung hinein fort. Diejenigen Tiere, die eine aufrechte Kopfhaltung haben, bilden Ausnahmen, auf die kann ich jetzt nicht eingehen, sonst könnte ich zeigen, dass diese Ausnahmen dagegen bestätigen, was gesagt werden muss darüber, da es das Tier seine Organisation so hat, weil es in einer bestimmten Rumpfrichtung parallel zur Erdoberfläche mit seinem Rückgrat liegt, gerade wo, wie die Regenwürmer ihr ruhiges Dasein/ hat, indem sie in der Richtung von Erdennordpol zu Erdensüdpol liegen.

Nun nehmen wir/ den Menschen, und gehen mit dem Gedanken, den wir uns als Bilden von dem Tier, (mit vielen andaren, aber z. Bsp. mit dem einzigen von dieser horizontalen Rückgratlinie) nun mehr zu dem Menschen selber. Wir vermeiden das tierische Bild selber. Wir stellen in Gedanken die horizontale Rückgratlinie vertikal. Jetzt liegt der Mensch anders im Raum drinnen; er erwirkt sich diese vertikale Rückgratlinie, das ist nur eine Einzelheit. Vielen muss man erlauben, anderen zum erlaubt, wie der Vedanta, indem man einleuchtet, dass sich die ~~RECHTS~~ ^{RECHTS} scheinen, die inneren Kreisläufe, vieler was er hier ist, nicht diese auf den Menschen übertragen wird. Gondam innerlich gebraucht verändert wird, indem man vom Tier aus Menschen sich aufmerksam, und nicht erst den Gedanken am Menschen selber auslässt, Fasurch gelingt mir das vom Gedanken, den man selber auslässt, wenn sich irgendwie verändert hat, innerlich lebendig sich zu lassen am Menschen. - Was hat man/ daran? man hat mich natürlich, dass am jetzt ein leichtlich-hilfreichen wissen hat, das auch leichter hilft und die Tatsachen und Dinge der Welt versteht, sondern es unterteilt in die Kategorien selbst. Unter Menschen selbst jetzt leichter, die kommen im Tier, im Menschen leben. - Menschen zuerst in die Kategorien aus, das ist aber etwas, was sehr leicht versteht und am besten, wenn sie sich nicht lebt. Wenn sie machen lassen. Das

das ist gerade das Eigentümliche anthroposophischer Geisteswissenschaft, dass man sich gerne selber diese Rätsel vor die Seele stellt. Denn sicher und exakt soll sein, was Anthroposophie zu sagen hat über die Welt. Daher weiss ich selber bin auf das, worauf Sie hinweisen könnten, indem ich so vom lebendigen Denken spreche. Ich meine darauf hin, dass wir z.B. pl. in dem so wunderbaren Geistekleben haben einen Menschen, einen Schelling, dass diese Denker lebensvolle Gedanken, in einer gewissen Fähigkeit aber doch nur von Phantasie getragene lebensvolle Gedanken hatten, dass sie gewissermaßen von den Gedanken, die sie an einer Tatsache, einer Wogenheit entwickelten, herangetriebenen Gedanken über andere Tatsachen, andere Wogenheiten; also das Denken lebendig ^{fähig}, ~~noch zu unbedeutend~~ gesetzte umgestaltet machen, wie die Wesen der Welt selber sich umgestalten, wachsend sind. Allein eines finden wir nicht bei diesen Denkern, was die volle Fähigkeit desjenigen ^{zur} erst vermagt, das durch dieses lebendige Denken gegeben wird. Auf das aber muss anthroposophische Wissenschaft hinweisen, weil es einfach erfahren, erlebt wird, indem man in selber Art, wie es die verschiedenen Eltern schildern als anthroposophische Wissenschaft, zu den lebendigen Gedanken, zu diesen exakten Aussichten kommt.

Ja, meine u.v.a. wenn nun wirklich darum geht, an eine solche übermenschliche Welterkundnis, und den Gedanken eines Löres, eines anderen Lebewesens, eines Vorganges ausbildet, und innerlich mitverlebt die Gedanken selber umgestaltet, metamorphosiert, sein Vorgang, den schon Goethe angestrebt hat, und er ist auch schon in einem gewissen Grade mit ^{dem} phantastischen Anthroposophie führt den Anthroposophen weiter aus). Wenn nun das immer weiter ausführt, heißt es und weiter all. Mit diesen lebendigen Gedanken verbündet sich etwas im inneren Menschen, was die Wirklichkeit gar nicht vermagt. Einlich ein jeder anderen schafft, kann wir Lebewesen Gedanken aus den un-

Sedanken hervorgerufen lassen, liegt sich auf das innere Seelische des Leid und Schmerz. Und ganz notwendig muss derjenige, der in Fähigkeit zu einem exakten Höllesehen kommen will, Schmerz und Leid durchmachen. Der lebendige Gedanke, er dringt nicht so hinunter wie der Gedanke sich will den Arm bewegen, die Hand bewegen", also ohne dass ich das spüre. Der lebendige Gedanke durchdringt alle menschliche Einsicht bis in das Geistliche hinein. Allein das Erlebnis bleibt im Seelischen stehen. Es ist ein Leidurleben, und dieses Leiden, dieses Schmerzen, müssen überwunden werden. Dann erst entsteht dasjenige im Menschen, was nun die übermenschliche Erkenntnis voll verbürgt. Derjenige daher, der in Fähigkeit eine solche Erkenntnis sich erworben hat, die können ihn fragen, was er über sein Lebensschicksal denkt. Er wird Ihnen jederzeit sagen: keine Freuden, dasjenige, was ich lautstark im Leben empfinde, was ich als Glück erlebe, ich nehme es dankbar vom Schicksal hin. Keine Freudenkenntnisse, dasjenige, was mich wirklich über das innere Leid und Leid des Menschen aufklärt, das verdeckte Ich, was in geistlichen Dingen sehe, meinen Leiden, seines Schmerzen, indem ich sie überwunden habe und in Erkenntnis verschwindet.

So bereitet derjenigen, der in dieser Welt besessen ist, schon der gewöhnliche Lebensschmerz zu einigen Leiden vor, die er erleben muss durch die Anwendung des lebendigen Gedankens auf seine ganze Wunschenhaftigkeit. Aber er muss dann Leid, diesen Schmerz und Leid überwinden. Indurch entsteht aus, dass er nun, vom Ich nicht mehr bedroht, sondern befreit wird, ein grosser Raum für Erkenntnis wird, so als wir sonst die dämonen inneren Anstrengungen eingegangen wären. Alles andere erweicht, und durch die Macht der Erkenntnis wird uns zeigen wie sie unserer Seele ein Innern tragen, zum vor dem Leidenden, das mit uns ebensolchen Menschen verglichen ist, abgewichen. Und dann weg schauen, nach dem einen folgenden Schritt.

Prozessen entsteht, ihnen wir die Farben durch die Wirkungen des Lichtes sehen, etwas, was wie Zerstörung sich auslebt. Würden wir die feinen Vergänge, die beim Lichtzehrprozessen im Menschen sich abspielen, erleben, sie würden in uns auch als leiser Schmerz erscheinen. Wir sind ~~Stoff~~ aber im gegenwärtigen Menschheitsstadium so robust organisiert, dass wir eben nicht wahrnehmen dasjenige, was auf dem Grunde des Innenselbstes ein leiser Schmerz ist. Das wird überwunden, und es wird die Sinneswahrnehmung central empfunden. So ringt sich auch der übernatürlich Erkennende durch Schmerz und Leid hindurch, um ein Sinnesorgan zu werden. Der Ausdruck klingt paradox, aber er ist berechtigt, weil wir mit diesem ~~stoffsichtigen~~ Organ, das mir als ganzer Mensch werden, eine geistige Welt um uns wahrnehmen, wie wir mit gewöhnlichen Sinnesorganen die physisch sinnliche Welt wahrnehmen. So wird der Mensch zum Sinnesorgan, zu einem Erkennner einer geistigen Umwelt. So verblüfft sich in ihm dasjenige, was er über Leid und Schmerz durch deren Überwindung hinaufhebt mit demjenigen, was der lebendige Gedanke ist. Und das in uns Leben, diese Verbindung des lebendigen Gedankens mit dem Überwundenen heißt, das Überwundene. Schmerz, dann schauen wir als Pflanze in anderer Weise (sagen wir, zu ein Beispiel heranzuhaben, dass wichtigste Prinzip) dann schauen wir im unerwarteten Weise auf den Menschen hin, der als physisches ~~Leben~~ ist vor uns steht, als wir es früher getan haben. Dann schauen wir es auf uns hin, dass zwar unsere Augen diese physische Dimension wahrnehmen, diese ^{Leben} wahrnehmen, durch die der Mensch sich in der physischen Welt ~~noch~~ öffnet; wir sehen alles die, was sich körperlich abspielt an zum Beispiel zwischen Geburt und Tod, sehen an davon unsere Eltern und durch den Todestand, für die Sterbende das Leben vorbereitet, und in Gestaltigkeit zusammenzuhalten, das die Leute schauten, um nur sich aber später gerungen hat zu der Struktur, die ist ja die, wenn nicht nun das physisch-körperliche des Menschen einschlägt.

in eine geistig-geistige Gestalt, in ein mirisches Gebilde, in eine Menschen-Aura, die den Geistig-Geistische des Menschen nun darstellt. Diese geistig geistliche Aura, die uns nun das wirkliche Geistig-Geistliche ~~des Menschen~~ enthält, die wird nicht errungen aus allerlei Phantasien heraus; sie wird auf ~~deren~~ Erkenntniswegen auch heute errungen; auf jenen ersten Erkenntniswegen, die dem Gedanken aufzuwecken zur Lebendigkeit, die die Auseinandersetzung des Wirklichen zum Verborgen bringen durch das Überwinden von Zeit und Sphären, bis zur geistigen Menschengänglichkeit, wenn ich mich dieses paradoxen Ausdrucks bedienen darf.,

Und wenn wir an das Geistig-Geistliche des Menschen vor uns nehmen, das mirische, dann sehen wir nicht den gegenwärtigen Menschen nur; denn blicken wir zurück, wie der Mensch geistig-geistlich war, bevor er heruntergestiegen ist aus einer ~~höheren~~ geistig-geistlichen Welt, in der er vor diesen irdischen Dingen gelebt hat, und sich mit den, was im Leibe der Mutter vorbereitet worden ist, auf einen physiologischen Menschen ~~wurde~~ vorbereitet hat. Gerade so wie wir heute annehmen "müssen", wie er wohnt, wie wir wissen, wenn ein Mensch erwachsen ist, dass dieses Erwachsensein auf seine Kindheit zurückführt, so sehen wir in dem, was wir heute im Menschen uns offenbaren lassen als "Einkommunist, zurückgebettet, und gehabt eingespart, zurückgespart". Das Kind ist nicht vorhanden neben dem erwachsenen Menschen; das Geistig-Geistliche, in dem der Mensch gelebt hat in der geistig-geistlichen Welt, bevor er heruntergestiegen ist, das steht im Lebendigkeit vor uns, es steht vor uns so, dass wir nicht nur in abstrakter Weise von ihm reden können, sondern in aller Konkretheit, so, dass ich Ihnen diese Auseinandersetzung in der folgenden Weise charakterisieren kann.

Wenn wir hier im Freileben sind, - wir schauen in die Umwelt hinaus, wir sehen darüber den untersten Horizont, wir haben die zielenden Leiter, die Leiter der Natur, wir schauen

aus unseren Sinnesorganen, aus unseren Augen herum, wir nehmen aus unseren Sinnesorganen die Außenwelt wahr; danjedoch, was im Innern des Menschen lebt, wir nehmen es nicht in der gleichen Weise wahr. Ich habe es heute und auch schon das vorige Mal angedeutet, wie wenig wir das wirklich durchschauen. Wir können die Außenwelt anschauen, — was im Inneren lebt, wir können es durch Anatomie, durch Physiologie und Vergleichsuntersuchungen, aber da betrachten wir nicht den lebendigen Menschen, sondern da betrachten wir den totgewordenen Menschen.

Anthroposophie, sie lehrt uns, was da lebt im Inneren des Menschen, ich möchte sagen, im Inneren der menschlichen Haut selbst, als physische Verkörperung des Menschen. Wunderbar gewiss ist der Luftkreis, der sich um die Erde herum breitet, wenn wir ihn verfolgen mit alledem, was in ihm vor geht. So wenig die heutige Meteorologie darum auch erkennt kann, wir haben eine unendliche Geheimnisigkeit in diesem Luftkreis. In ihm ist begründet im Grunde gewiss alles eben auf der Erde. Wir schauen in unendliche Geheimnisse hinein, wenn wir die Geheimnisigkeit des Luftkreises durchdringen. Aber viel wunderbarer ist dasjenige, was wir entdecken können, was in der menschlichen Dinge lebt, ist der Luftkreis gross und die Erde klein, und die Stärke kommt es nicht an: hier im Inneren des Menschen lebt ein Organ, wenn wir keine Geheimnisigkeit kennen, sie ist gross und stark und gewaltiger als alle des Luftkreises. Und schauen wir auf die Sonne, den Quell des Lichtes, der warme, allen in der Natur megeht, was wirkt auf die Lebewesen der Erde, was sonst wirkt im Weltall, es ist wunderbar gewaltig. Betrachten wir aber ins menschliche Herz, es ist kleiner als jedes Organ, und wir es in gigantischer Form darum nahen, aber es ist wunderbarer geformt und trägt eine gewaltigere Geheimnisigkeit in sich. — Und so lebt im Inneren des Menschen ein Mikrokosmos, eine kleine Welt, gegenüber der grossen Welt, einer geschlossenen Geburt und Tod, die schon seit tausenden, die nicht diese

innere Gesetzmässigkeit. Unser geistig-Geistliches wie es war, bevor es heruntergestiegen ist zum physischen Erdenleben, es war nicht so, wie wir durch unsere Augen die körperliche Auswelt sehen, aber es nah das Innere des Menschen, das war seine Welt. Und es bereitete sich vor, um hier in Erscheinung dieses Innern den Menschen als seine Welt nun unbewusst zu bearbeiten zwischen Geburt und Tod. Wir blicken jetzt mit andern Verständnis auf dasjenige hin, was unbewusst gefertigtes Gehirn des Kindes ist, wie sich das plastisch ausgestaltet. Das wird aus dem heraus gestaltet, was unsere Seele eingeschaut hat, bevor sie heruntergestiegen ist. Sie sieht den Menschen im Inneren. Sie sieht die Welt, die ihm gegeben ist im menschlichen Innern. Und indem unser Geistig-Geistliches zwischen Geburt und Tod in uns lebt, und doch nicht dieses Innern nicht schaut, weil es in ihr lebt, die Auswelt schaut, weil es nicht in ihr lebt, so sieht das Geistig-Geistliche vor der Geburt das Innere des Menschen als seine Welt.

Das ist zunächst die einen Seite des außerirdischen Existenz des Menschen. Die andere berichtet sich auf ihn, was menschliches Handeln ist, menschliches Erkennen ist. Wir nehmen darauf hin in mehr oder weniger ausserlicher Weise durch unsere Linie unseres Verstandes. Wir finden wie der Mensch keinen Leib von der Einheit in den späteren Jahren. Wir finden dann, wie ein Mensch vorher lebte, wie der eine Mensch den anderen Menschen findet. Die Menschen finden sich zusammen, sie machen gewissermassen ihre inneren Räume aus, dieses austauschen wird ausgehend für den Raum des Erdenlebens und vielleicht für viel weiter hin. Es geht nun das Ausserlich an, man sieht es grösstenteils so an, & die technische Entwicklung zeigt das, wie der Kindgeborene die Farbe ansieht; das nicht in seiner Naherkenntnis sichtbar sichtbar ist an, und wie der Kindgeborene spricht wird und sich in die Farbenwelt hineinsetzt und darin etwas ganz Neues sieht, es sieht durchaus, seinen geistigen Augen in der unwill-

geschilderten Weise aufgetan ist, in demseligen, was der Mensch in seinen Taten bringt, etwas ganz Neues. Er kommt hin darauf, wie das Kind seine ersten Lebensschritte vollzieht, wie Sympathie und Antipathie hervorkommen; wie das Kind heranzieht, Sympathie und Antipathie sich umgestalten, und wie der Mensch, indem er fortwährend in Sympathie und Antipathie lebt, zu den Schicksalsschlägen hingeführt wird. Da redet man nicht mehr davon, dass die Menschen sich durch Zufall nur gefunden haben. Da wird nun gesahnt, welche tiefe Weisheit in so etwas gesteckt, wie R. Dr. Goethe's Freudi Knoblauch reifer Erfahrung bereits geprach hat. Er sagte, indem er sich an Goethe wendete mit dieser altertümlichen Weisheit: Wenn man zurückschaut als Mensch in seines Lebens, und Überblickt, was sich einen ergeben hat, seit der Kindheit; so ist, als ob wir ganz plausibel von ersten kindlichen Schritten fortgeschritten wären und im Laufe der Söhnenzeit uns gemacht hätten, wo wir momentz gejegnet sind. — Es stellt sich für das exakte Wissen darum heraus, dass das Kind von seinen Schritten im durch Sympathie und Antipathie geleitet wird und weiter getrieben wird, dass tatsächlich eine innere Leidenschaft unbekannt ~~bestimmt~~ für das geschilderte bestimmt ist, dass wir uns selber hinführen zu dem Leid und Leidtrag der Unzulänglichkeit ist für das Leben. Ihnen wir uns erinnern, — so wie wir einen erprobten Kongress annehmen, und auf seine Bildung heraufschauen, so braucht wir auf uns, was davon uns entsteht in speichen Form stabilisiert zu sein, und wir erwarten von Beobachtung des Gegenstandes kindliche Leidenschaft durch die verschiedenen Ereignissen. Er kann ~~bestimmt~~ gesehen: gerade in die innere Leidenschaft als erschöpferischen Antrieb ist von der Beobachtung ausdrücklich, so ist das gelungen, und wir als Schülern stehen, das Kind ein ehemaliges Präludium. Und in Beobachtung soll ergibt sich uns gerade dann, wenn wir uns bewusst werden in der geschilderten Form, dass die ~~verschiedenen~~ Personen, die wir leben können, wenn wir — verschiedene ver-

haben, wenn wir durch die Pforte des Todes gehen und den Leib ablegen. Wir lernen schwarz ohne den Leib. Gerade darin besteht das Wesen des geistigen Sinnverstands, dass wir schwarz als Geist in die geistige Welt. Daher lernen wir erkennen, wie wir sind, wenn wir den Leib als Leibkern abgelegt haben. Und ebenso, wie wir konkret schildern können, wie wir in den Interioren des Menschen vor der Geburt hineinschauen, so lernen wir wieder erkennen, wie sich in uns etwas ausbildet, was durch die Pforte des Todes geht und sich in die geistige Welt wiederum begibt, um ohne den Leib das Leben weiterzuführen.

Hier sind wir an dem Punkte, wo echte moderne Erkenntnis, die zwar den meisten Menschen heute noch ganz phantastisch erscheint, da aber ebenso exakt begründet ist, — wo die moderne Erkenntnis sich mit dem religiösen, dem Christentumsglauben so verbindet, wie sich eben alte Erkenntnisse zu religiösen Götzen ausgebildet hat. Und wir wollen solchen Erkenntnissen zugeworfen, die schäbiger rein wissenschaftliche Erkenntnisse sind, so kommen wir zu dem tiefsten Verloben, zu Erfüllung der tiefsten Sehnsüchte des menschlichen Seelenlebens.

Zunächst wir hindeuten darauf, wie sich ein Idealisch-Geistiges entzieht dem Leiblichen, indem der Leib nie Reichtum der Seele überbringen wird, dann werden wir auch sehen, wie diese Stärke entweder im religiösen Glauben, hier eben, wie die damalige, allgemeine Menschen Freundschaften knüpft, wie sie stets in Liebe zugegen sind, wie sich in der Familie geistig-moralische Werte von Jahr zu Jahr erhalten. Wir sehen dieses menschliche Leben, wie es zwischen zwei Ebenen schafft von Mensch zu Mensch. Indem wir hineinschauen zwischen den spirituellen Welt, wie auch die irdische Welt ist ja Tod, lernen wir auch wirklich ethisch-moralische Erkenntnisse, die Menschen für einen so schönen Tag, um zum einen den Menschen anderer Erkenntnisse zu erhalten, — die Menschen erkenntnisse als geistige Welt, die uns den Tag der Tod am Leben, — die Menschen erkenntnisse als geistige Welt,

zu Familienbanden, so alij denjenigen, was eines im Zusammenleben mit den Mitmenschen teuer geworden ist, wir lernen hinschauen auf denjenige, was daran ~~Eigentum~~ physisch ist und auf das was daran seelisch ist, und wir lernen anschauen, wie sich das Seelische loslöst im Tode, wie sich die Menschenseele wieder finden, die Hand, die wir dem Anderen gereicht haben, deren Wurm der Ausdruck war für denjenige, was von Seele zu Seele erlebt wird, das Pochen des Herzens in Freude, wenn wir in Freundschaft und Liebe Zusammengehörigkeit fühlten, diese physischen Begleittatsachen, die starben mit unserem Leiblichen. Denjenige, was in Ihnen gelebt hat als Geistig-Seeelisches, als geistig-seeelisches Zusammensein in Freundschaft und Liebe, das entringt sich des Erinnerns, wie sich das Geistig-Seeelische dem physischen Erinnernde entzieht.

Sir gelingen, nicht auf den Fäden von von Glanzvorstellungen, sondern auf sicherer Konzentration, in der Gewissheit, dass wiedergefunden werden diejenigen in geistiger Zusammenhalt, welche hier auf erden gelebt zusammen waren. Wir lernen erneut denjenige, was im irdischen Leben aus gelebt wird, als das Bild eines geistigen Menschen. Ist es ein ehr und tuar, so lernen wir auch erkennen, wie dieses Ehr und Tuar des Menschenbildes nur die Grundung ist eines weiteren Bildes, dessen sich anschliesst, wenn sich das Irdische loslöst und sich das Geistige des Irdischen entzündet. Und ein religiöses befinden, wie religiösen glauben, ein unsterbliches - menschein geht dann hervor aus einer wirklich ernst eingeweihten Erkenntnis. Nur aber wird dem Menschen leben etwas fehlen, was ein sich glaubt, jeder Unfehlungen Beicht zugestellt wird, in dem Menschen wieder Seelen heile schen lässt. Auch in den beiden denjenigen lebt, die sich das nicht gestehen, ja, die, welche uns erzählen, sich vorsichtig anstellen und die Sippe verlassen; oder aber die, die erzählen, wenn in allein, und beide den Menschen zusammen und

ane alten Seiten an geistigen Vorstellungen, liegt neben etwas, was ihm unsicher macht; in alldem, worin er glaubt, als im Glauben leben zu können, wird ihm etwas Unsicheres. Er sieht sich wiederum nach Erkenntnis des Geistigen.

Von kann man fragen: Was geht das genaue diejenigen an, die es nicht selbst erleben? — Ja, erstmals habe ich in meinem Buche "Wie erlangt man Erkenntnisse höherer Welten" und anderen Werken geschildert, was man zu tun hat, um das kann heute jeder Mensch aufführen, der die nötige Geduld und Energie hat! — um selber bis zu einem gewissen Grade hineinzukommen in die geistige Welt. Man kann hineinkommen und prüfen, ob so etwas Phantasm ist oder Tatslichkeit, wie ich es heute geschildert habe. Aber, wenn man das selbst nicht kann, man kann doch zur Belastung der beständigen Kultur, zum Heile des sozialen Lebens heute und in Zukunft, durch den gewissen Menschenverstand, auch ohne anthroposophischer Geistesforscher zu sein, sich überzeugen von der Wahrheit des überwundlichen Lebens, das sonst allerdings schon allein einzelne Menschen ergraben müssen, wie einzelner Menschen nur Antröhnen sie einzelne Menschen nur Naturforscher werden. Aber um eine Verteilung gewissen Menschen, wie man in alten Zeiten zu den verschiedern Verteilungen gekommen ist, zu benennen, musst mich rechtzeitig wissen, indem sie über die verschiedenen Alten sprechen. Da man kein Alter mehr will braucht, um mit gewissen Anschlüssen heraus die Weisheit eines Bildes zu aufzuschauen, so braucht man dazu kein Beistellungsalter mehr, sondern nur einen geraden, unbefangenem, aber kein Formteil eingeschlossenen Menschenalter zu haben, um aus dem gewissen Menschenverstand / hieraus einzuholen, was der anthroposophische Geistesforscher als die geistigen / geistigen Erkenntnissgewebe der Welt ansieht. In Zukunft kann der Mensch heute mit gesunden Menschenverstand die geistigen Erkenntnissgewebe an sich heranziehen können, um das für Menschen und für die Welt, für die Menschheit und für die Erkenntniswelt, was sie hat, einzufordern.

oder Chemiker zu sein.

Der Seelentaforecher darf sich allerdings heute nicht zurückziehen vom Leben. Er muss sich mittan hineinstellen in das Leben. Dem Vertrauen kann man nur zu dem haben, bei dem man sieht! Der greift im Leben ebenso an, greift ebenso ein in das Leben, wie die anderen Menschen. Das Leben muss heute das Leben bewahren, und derjenige, der über das Leben etwas zu sagen hat, der muss sich auch mit aller Kraft in das Leben hineinstellen! Daher brauchen wir heute die anders gearteten Erkenntnismethoden in die höheren Welten, als diejenigen sind, die ich vergleichsweise, um zum Vomethnis zu führen, als die der Alteiron Welten geschildert habe.

Was erlangen wir über dadurch, dass eine solche Erkenntnis der übereinulichen Welt nicht wieder eingeschleift? Wir haben heute auch ~~je~~ Begriffe und Ideen von einer geistigen Welt, wenn wir nicht ~~je~~ Begriffe und Ideen von einer geistigen Welt, wenn wir nicht in den Blauesten Materialismus versunken sind. Wir haben sie, aber ~~immer~~ wir sind und dessen bewusst, dass wir Ideen, Begriffe, Erstellungen von der geistigen Welt haben, die sind etwas Fiktives. — Schauen wir zurück in ältere Zeiten, — wir wollen sie nicht heraufbeschwören, dann die Menschheit muss ja fortgeschreiten, dass, was in sozialer und anderer Beziehung in älteren Zeiten erledigt wurde, kann einem nicht gesellschaftlicher sein, wir müssen als freie Menschen darüber hinwegschauen, — aber wo wir zurückschauen, wir wissen uns doch die alten Gedanken und Ideen vorzunehmen, zu rütteln, die machen, indem sie sich den Feindigen verwandeln im Denken, Fühlen und Willen, dann ihn zeitig selbst herabsteigen, in die Menschenmutter einzusteigen, so ist ein Eingang in den Halt, in der wir leben. Wenn Sie kommen, wenn Sie einstigen haben diese Menschenmutter nach Ihnen gerufen: Freunde, Freunde! Sie werden sie hören, die Freunde jenseit von Ihnen.

unter ihnen. Ein solches Fassen, eine solche Erkenntnis zu suchen wir wiederum. Wir haben schöne, grossartige Gedankenpassäthe über das Geistige, aber es sind Gedanken von einem Gedächtnis, dass ein Fremdes ist dem Menschen, das er sich nur in abstrakten Gedanken vorgegenwärtigt.

Anthroposophie will das Geistige wiederum selber in diese Gedanken einführen, sodass der Mensch sich wiederum bewusst wird, wie er in den besten Epochen des religiösen Schaffens sich bewusst war; nicht nur Gedanken sind in dem Menschen von dem Geiste, sondern der Geist selber wandelt mit uns herum. Als wir Menschen hier im physischen Leibe auf der Erde leben, und indem wir ein Geistlich-Gelehrtes, ein Künstlerisches in uns tragen, das sich in der Weise des Physischen entriegt, wie wir es heute dargestellt haben, so wandeln wir hier unter den unsichtbaren Geschäftigkeiten der Geisteswelt. Wir sind als Menschen da, die Geisteswelt wird wiederum als lebendiges und bewusstes Geistiges Leben von Geist angewiesen sind, — in anderer Weise wirkt diese geistige Welt auf uns ein. Es macht unsere Erkenntnis zu etwas, was uns wiederum mit religiösem, auch mit künstlerischen, mit vollzähligem Inhalt erfüllt, sodass wir uns voll in das ganze Leben einleben, ja in das ganze Elternleben hineinstellen können, dass wir Erfahrung bekommen von dem, was wir als seelischer Mensch für das ewig-wieder lebendigen seien. — Aber auch Land und Ackerland kann uns wirken, welche kräftiger und geistiger sind als diejenigen, die bloße Ideen sind. Und das ist eines, was heute auch bei sozialem Leben zu bemerket ist, dass die Menschen nicht mehr eine lebendige Geistigkeit in sich tragen, daher sinken, wenn sie vom sozialen Leben trennen, Institutionen und Klüge. Wir sehen in dies Furchtbare, wie die Menschen, welche eine lebendige Geistigkeit verloren haben, ein zerstörtes soziales Leben ausüben, das nicht nur nicht, und

über Europa nach lugert. Es muss besiegt werden. Es kann aber nur besiegt werden, wenn die Menschen sich bewusst werden der lebendigen Geistigkeit, die aufgenommen werden kann im Gedanken und in den "Eilen", und mit der der Mensch als mit etwas Lebendigem und nicht mit etwas Totem lebensf^{ähig} kann, für sich selbst erkennend, aber auch als soziales Wesen unter sozialen Wesen; mit denen er begründen kann, die mit geistigen Impulsen, die ihm aus der ihm bewussten geistigen Welt herau^{einde}geben sind, dasjenige, was gerade die ~~höchsten~~ Seelen erhoffen und erschaffen als aufsteigende Kräfte unserer Kultur, — unserer Kultur, die so viele Niedergangskräfte in sich hat, die aber besiegt werden müssen. Was als Aufgangskräfte in unserer Zeit wirken kann, was uns erwartet kann aus dem Geiste, den wir Lebendig zusammen, ~~und~~ ist das, was die ~~Philosophie~~ ^{Leben} den Werten erzielen und hoffen, um die Freiheit zu gewinnen, um in der ~~Philosophie~~ in reicherster Weise Leben zu können, um aus dieser Gestalt herau^s in die komplizierte Menschenskunst hinein-zuladen. *

Für Gegenwart und Zukunft, für den Fortgang unserer Kultur, den wir erstreben müssen, erreichen müssen mit allen Kräften, brüchen wir den Lebendigen Geist.

Anthroposophie will nicht stolz Phantastischen sein, sondern, wenn auch vielleicht heute noch mit schwachen Kräften, in dieser Art einig^{er} Zug zum Lebendigen Geiste. Sie will das Verhältnis des Menschen zu diesem lebendigen Geiste ergründen, damit der Mensch das Fides, was er gerade braucht, an die Aufgangskräfte gegenüber den Niedergangskräften zu finden für die Gegenwart, und vorwollen für die zukünftige Menschenskunst.